

ae

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 21 września 2021r.

DS.8361.125.2021

DECYZJA PO.193.C.131.2021.MI

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

Halinie Toczyskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

HALINA TOCZYSKA SKLEP SPOŻYWCZO-PRZEMYSŁOWY

karę pieniężną w wysokości **1 500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym przy ul. Kazimierza Przerwy-Tetmajera nr 3 w Siedlcach, zakwestionowano 64 partie towarów, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 12-17.08.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Haliny Toczyskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: HALINA TOCZYSKA SKLEP SPOŻYWCZO-PRZEMYSŁOWY w sklepie spożywczo-przemysłowym przy ul. Kazimierza Przerwy-Tetmajera nr 3 w Siedlcach.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono i oceniono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 64, tj.:

1. Przyprawa Curry 20 g,
2. Przyprawa do gyrosa 30 g,
3. Przyprawa do gulaszu 20 g,
4. Kucharek 200 g,
5. Ziarenka smaku 200 g,
6. Przyprawa do pizzy i zapiekanek 12 g,
7. Przyprawa do kurczaka 30 g,
8. Galaretka truskawkowa 72 g,

9. Budyń Delecta czekoladowy 64 g,
10. Budyń Gellwe waniliowy 40 g,
11. Śnieżka do ciast i deserów 60 g,
12. Rogal 7DAYS 60 g,
13. Rogal 7DAYS 110 g,
14. Orzeszki 60 g,
15. Orzeszki Łapsy 150 g,
16. Mokate Cappucino 110 g,
17. Cremona Classic 200 g,
18. Kawa Inka 150 g,
19. Kawa Jacobs Cronat Gold 250 g,
20. Syrop Paola 430 ml,
21. Syrop Magiczny Ogród 440 ml,
22. Herbatynka cytryna 300 g,
23. Karmelki owocowe 80 g,
24. Karmelki miętowe 80 g,
25. Żelki malinki 80 g,
26. Krakery solone 90 g,
27. Happy Swing waniliowe 150 g,
28. Masło roślinne 250 g,
29. Masło roślinne 500 g,
30. Margaryna Delma 500 g,
31. Margaryna Smakowita 450 g,
32. Margaryna Kasia 250 g,
33. Mlemix 200 g,
34. Tłuszcz mleczny do smarowania 200 g,
35. Ketchup Miwex łagodny 250 g,
36. Ketchup Miwex pikantny 250 g,
37. Majonez Mosso 320 ml,
38. Majonez Mosso 720 ml,
39. Chrzan Krakus 180 g,
40. Łowicz koncentrat pomidorowy 180 g,
41. Koncentrat Dawtona 200 g,
42. Przecier pomidorowy Łowicz 500 g,
43. Musztarda Mosso sarepska 180 g,
44. Kamis musztarda rosyjska 180 g,
45. Musztarda stołowa Mosso 180 g,
46. Pasztet podlaski 130 g,
47. Pasztet podlaski 195 g,
48. Paprykarz szczeciński 330 g,
49. Kasza gryczana 400 g,

50. Ryż biały 400 g,
51. Groch łuskany 400 g,
52. Zacierka dwujajeczna 250 g,
53. Makaron nitki 250 g,
54. Makaron niteczki jajeczny 400 g,
55. Makaron gniazdko jajeczny 400 g,
56. Makaron Lubella świderki 500 g,
57. Makaron Lubella fale 400 g,
58. Makaron Lubella kokardki 400 g,
59. Makaron spaghetti 500 g,
60. Płatki ryżowe 400 g,
61. Napój Caprio pomarańcza 2 l,
62. Napój Caprio jabłko 2 l,
63. Napój Caprio multiwitamina 2 l,
64. Napój Caprio czarna porzeczka 2 l.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości lub kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Halina Toczyńska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: HALINA TOCZYŃSKA SKLEP SPOŻYWCZO-PRZEMYSŁOWY, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 64 partiach towarów w sklepie spożywczo-przemysłowym przy ul. Kazimierza Przerwy-Tetmajera nr 3 w Siedlcach, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy 26.08.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 partii towarów, z których zakwestionowano 64, przy których nie uwidoczniono cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Zauważyć należy, że nieprawidłowości dotyczyły ponad połowy poddanej ocenie towarów. Brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentom poznanie, jak też porównanie cen towarów. Powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i naruszyć interes ekonomiczny konsumenta. W toku kontroli nieprawidłowości usunięto.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął działalność gospodarczą 01.06.1992 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca przekazał informacje o wysokości osiągniętego w roku poprzednim przychodu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mimo usunięcia nieprawidłowości w toku kontroli, w ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Strona zaprzestała naruszenia prawa, jednakże waga naruszenia nie może zostać uznana za znikomą z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy nie otrzymywali informacji o cenie jednostkowej towarów. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Halinie Toczyskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: HALINA TOCZYSKA SKLEP SPOŻYWCZO-PRZEMYSŁOWY, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 500 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 500 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Halina Toczyska, [REDACTED] Siedlce;
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	295860.705871.760582
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.125.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.125.2021
Sygnatura dokumentu	DS.8361.125.2021
Data dokumentu	2021-09-21
Skrót dokumentu	25BD5562E31864325FCE3ABEAB0F37CD2F0FEB8D
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2021-09-21 11:50:29
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-09-21

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)